

PROCEDURA APERTA REGISTRO DI SISTEMA PI127146-24

**VERBALE 13
PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA
DEL RUP**

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, PER LAVORI DI MANUTENZIONE EDILE E ACCESSORI DI GESTIONE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI IN USO A QUALSIASI TITOLO ALLA ASL DI LATINA.

In data **19/02/2025** alle ore **09:00** presso gli uffici della UOC Tecnico e Patrimonio della Asl di Latina, in Latina, Viale Pierluigi Nervi Torre G2,

Visti

- il verbale n. 12 relativo al procedimento di verifica dell'anomalia;
- la documentazione prodotta dall'Operatore Economico Alfredo Cecchini S.r.l. con comunicazione Registro di Sistema PI033086-25 del 17/02/2025;

il RUP, dopo attenta disamina dei chiarimenti forniti dal Concorrente che rispondo adeguatamente alle questioni indicate nella nota trasmessa con comunicazione Registro di Sistema PI028780-25 del 12/02/2025, ritiene l'offerta presentata dall'Operatore Economico in esame congrua, seria e complessivamente sostenibile, anche in considerazione dell'ampio margine di utile dichiarato, pari ad € 323.850,00.

A tal riguardo, si rammenta che, per giurisprudenza pacifica, la verifica di anomalia dell'offerta *"ha natura globale e sintetica, non potendo risolversi in una parcellizzazione delle singole voci di costo ed in una caccia all'errore"* (Cons. St. sez. V, 15 settembre 2023 n. 8356);

- *"il subprocedimento di verifica dell'anomalia non mira ad individuare singole inesattezze, quanto piuttosto ad accertare che la proposta contrattuale sia nel suo complesso seria ed affidabile, consentendo una corretta esecuzione dell'appalto"* (Cons. St., sez. V, 3 ottobre 2022 n. 8471);

- *"la motivazione del giudizio di non anomalia non deve essere specifica ed estesa, potendo essere effettuata anche mediante rinvio per relationem alle risultanze procedurali e alle giustificazioni fornite dall'impresa"* (Cons. St., sez. V, 22 febbraio 2024 n.1776);

- *il giudizio di congruità si configura come "tipico potere tecnico-discrezionale", sindacabile in sede giurisdizionale "per ragioni legate alla eventuale (e soprattutto dimostrata) manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato dell'amministrazione, tale dunque da rendere palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta"* (Cons. St., sez. V, 15 settembre 2023 n. 8356)" (da ultimo, ex multis, Cons. Stato, sez. V, 12.11.2024, n. 9036; ex multis, Cons. St., sez. V, 19.05.2020, n. 3172; Cons. St., sez. V, 16.03.2020, n. 1873; Cons. Stato, sez. V, 30.12.2019, n. 8909).

Il RUP, pertanto, ritenendo positivamente concluso il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, propone, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023, di aggiudicare l'appalto in oggetto in favore dell'Operatore Economico Alfredo Cecchini S.r.l.

Alle ore 09:30 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP

Ing. Cesare Rinaldi